

КОМПЛЕКСНАЯ ЛЕСОВОДСТВЕННО-ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Мишенин Е.В., канд. экон. наук, доц.

В условиях становления рыночных отношений хозяйственный механизм должен функционировать так, чтобы экономические, социальные и экологические цели развития хозяйствующих субъектов органически совмещались в самом механизме государственного и экономического регулирования. Хозяйственный механизм должен также быть нацелен на предупреждение появления экологически негативных явлений и процессов в окружающей среде. Для этого необходима продуманная экологическая политика во всех сферах общественного производства, включая лесное хозяйство, создающая у каждого хозяйствующего субъекта реальную экономическую заинтересованность в экологизации производственной и хозяйственной деятельности.

В условиях ограниченности финансовых, материальных ресурсов механизма регулирования экологически ориентированного освоения и воспроизводства лесных ресурсов, в рамках проводимой лесной политики, требует системного комплексного подхода к анализу эффективности природопользования для последующего мотивационного обоснования применения экономических, финансовых рычагов и стимулов по рассматриваемой совокупности лесных предприятий.

Регулирование освоения и воспроизводства лесных ресурсов с учетом экологического фактора или экологизации лесного хозяйства необходимо осуществлять на основе комплексной системы лесоводственно-эколого-экономических показателей, совокупность которых может быть выражена в понятии "лесоводственно-эколого-экономический уровень хозяйствования" (ЛЭЭУХ). Под ЛЭЭУХ предприятия, отрасли, региона следует, на наш взгляд понимать систему относительных показателей, характеризующих степень воздействия производственно-хозяйственной деятельности на состояние лесных биогеоценозов, эффективность освоения и воспроизводства лесных ресурсов во взаимосвязи и взаимообусловленности с промежуточными, конечными лесоводственными, экологическими, экономическими и финансовыми результатами деятельности лесных предприятий.

Предложения по комплексной оценке экологизации лесоводственной деятельности предприятий (ЛЭЭУХ) должны базироваться на следующем методическом подходе: лесоводственные, экологические и экономические оценки деятельности лесных предприятий взаимосвязаны и взаимообусловлены; поэтому оценка должна быть комплексной, лесоводственно-эколого-экономической, так же как и лесоводственно-эколого-экономические обоснования размера лесопользования, объемов лесохозяйственных мероприятий; экологические, лесоводственные, экономические результаты необходимо выражать натуральными, трудовыми, стоимостными показателями.

Для формирования обобщающих оценок об ЛЭЭУХ лесных предприятий в регионе возникает задача по конструированию комплексного (интегрального) показателя.

В научной литературе высказывается мнение, что комплексная оценка экономических процессов или хозяйственной деятельности предприятий, а следовательно и ЛЭЭУХ, не может иметь законченного

экономического содержания, является "иррациональной" и выведенной искусственно как математическое обобщение частных показателей /1/. Тем не менее, обобщающие комплексные оценки социально-экономических процессов, систем, программ являются важным инструментом экономической диагностики, элементом управления для лица принимающего решения /2,3/.

Комплексная оценка ЛЭЭУХ должна, на наш взгляд, удовлетворять следующим основным требованиям:

1. Выражать сущность производственных отношений в лесопользовании и лесной политике с учетом экологического фактора.
2. Охватывать главные (результатирующие) стороны производственно-хозяйственной и экологической деятельности предприятий.
3. Включать ограниченное число обобщающих показателей, которые легко поддаются обозрению субъектами оценки.
4. Быть эластичной (косвенно улавливать динамику общественно необходимых затрат в сфере лесопользования и охраны лесных ресурсов.
5. Ее компоненты не должны дублировать друг друга.
6. Должна быть обеспечена сопоставимость (соизмеримость) показателей во времени и пространстве по рассматриваемой совокупности лесных предприятий.
7. Должно быть также обеспечено агрегирование внутренней структуры показателей в зависимости от целей лесоводственно-эколого-экономического анализа.
8. Выбор показателей определяется целью регулирования ЛЭЭУХ предприятий.

Таким образом, комплексная оценка лесоводственно-эколого-экономической деятельности предприятий представляет собой ее характеристику, полученную в результате комплексного исследования, т.е. одновременного и согласованного изучения совокупности показателей, отражающих различные аспекты хозяйствования в лесу, включая состояние лесного фонда, и содержащую обобщающие выводы о результатах освоения и воспроизводства лесных ресурсов на основе выявления качественных и количественных отличий от базы сравнения (плана, нормативов, предшествующих периодов, результатов на аналогичных объектах, других возможных вариантов развития).

Для оценки ЛЭЭУХ лесных предприятий нами предполагается использовать метод расстояний (формулу евклидова расстояния). В этом методе каждое предприятие рассматривается как точка в n -мерном пространстве: координаты точки - величины исходных показателей, по которым осуществляется сравнение ЛЭЭУХ. Тогда расстояние от точки обозначающей данное лесное предприятие и его лесной фонд, до точки предприятия - эталона (базы сравнения) будет характеризовать место (ранг) рассматриваемого лесного предприятия и может приниматься за величину показателя комплексной оценки ЛЭЭУХ.

Если имеется m объектов, то исходной информацией для оценки служит матрица, строки которой характеризуют ЛЭЭУХ отдельного объекта по n различным показателям. Каждый j -ый лесоводственно-эколого-экономический показатель на i -ом объекте задан величиной X_{ij} .

Сравнительная комплексная оценка ЛЭЭУХ i -го лесного предприятия определяется по формуле:

$$K_i^e = \sum_{j=1}^n S_j \left(1 - \frac{X_{ij}}{X_{oj}} \right)^{\frac{1}{2}} \quad (1)$$

где K_i^e - комплексная оценка ЛЭЭУХ i-го лесного предприятия;
 S_j - коэффициент сравнительной значимости j-го лесоводственно-эколого-экономического показателя, (ЛЭЭП), рекомендуется выражать целыми числами;
 X_{ij} - фактическая величина j-го ЛЭЭП;
 X_{oj} - величина j-го ЛЭЭП базы сравнения ("предприятие-эталон");
 $X_{oj} = \max\{x_{ij}\}$, если увеличение X_{ij} улучшает оценку ЛЭЭУХ и $X_{ij} \leq X_{oj}$;
 $X_{oj} = \min\{x_{ij}\}$, если уменьшение X_{ij} улучшает оценку ЛЭЭУХ и $X_{ij} > X_{oj}$.

Таким образом, согласно формулы (1) в качестве базы сравнения используются только наилучшие ("эталонные") ЛЭЭП из рассматриваемой совокупности лесных предприятий.

Критерием оценки ЛЭЭУХ является:

$$\min K_i^e, (1 \leq i \leq m), \quad (2)$$

Если в качестве базы сравнения принимаются средние, нормативные, оптимальные значения ЛЭЭП или значения предшествующих периодов, то комплексная оценка ЛЭЭУХ определяется по формуле

$$K_i = \sum_{j=1}^n S_j \left(\frac{X_{ij} - X_{oi}}{X_{ci}} \right) \quad (3)$$

где X_{cj} - среднее, оптимальное, нормативное и т.п. значение j-го ЛЭЭП;

$S_j = S_j^e$, если увеличение X_{ij} улучшает оценку ЛЭЭУП

$S_j = -S_j^e$, если уменьшение X_{ij} улучшает оценку ЛЭЭУП,

при

$$\sum_{j=1}^n S_j = 1$$

где S_j^e - весомость j-го ЛЭЭП.

Роль и место комплексного показателя ЛЭЭУХ лесных предприятий в системе его регулирования показано на рис.1.

Основные этапы комплексной оценки ЛЭЭУХ лесных предприятий следующие:

1. Выбор предприятий и объектов их деятельности (например, экологизация лесного хозяйства).

2. Определение степени сопоставимости предприятий и круга включаемых показателей.

3. Сбор и обработка лесоводственно-эколого-экономической информации об объектах деятельности.

4. Комплексная оценка ЛЭЭУХ по выбранному объекту деятельности.

5. Сравнение и анализ показателей, разработка предложений по повышению эффективности деятельности лесных предприятий с учетом экологической составляющей на основе ранжирования их ЛЭЭУХ.

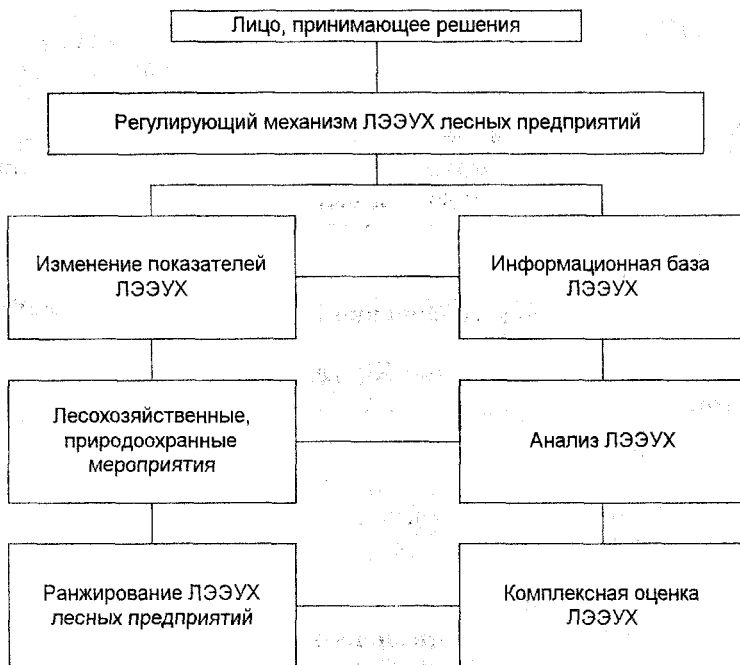


Рис.1. Комплексная оценка ЛЭЭУХ лесных предприятий и его регулирование.

Ранжирование лесных предприятий на основе сравнительной комплексной оценки их ЛЭЭУХ позволяет обосновать реализацию тех или иных экономических и финансовых рычагов по выбранному объекту деятельности:

- предоставление субсидий, инвестиций на лесохозяйственные и природоохранные мероприятия;
- займы и кредиты по низким процентам, гарантии по банковским ссудам;
- налоговые льготы;
- предоставление режима ускоренной амортизации для применяемой экологически безопасной техники в процессе лесопользования;
- регулирование размера лесопользования с учетом экологического фактора в условиях ограниченности лесных ресурсов.

Комплексную оценку ЛЭЭУХ предполагается также использовать для сопоставления результатов деятельности предприятий во времени. В результате расчетов определяется некоторая обобщенная интегральная оценка, с помощью которой проводится количественная и качественная характеристика динамики развития ЛЭЭУХ лесных предприятий.

В заключение необходимо отметить, что сведение ряда показателей в единый (интегральный) позволяет определить отличие достигнутого состояния от базы сравнения в целом по группе выбранных лесоводственно-эколого-экономических показателей. Конструирование комплексного показателя ЛЭЭУХ лесных предприятий не означает, что для оценки рационального использования и воспроизводства лесных ресурсов, экологизации лесного хозяйства используется лишь он один. Напротив, комплексный показатель ЛЭЭУХ предусматривает

исследование системы показателей, лежащих в основе его оценки, а выводы, полученные только на базе комплексного показателя, носят ориентировочный, мотивационный характер, выполняют вспомогательную (хотя и важную) роль для лица, принимающего решения в сфере регулирования природопользования и охраны окружающей среды.

SUMMARY

The methodical questions of the complex appraisal of enterprise' activity are examine in consideration of ecological factor. Two methods of measurement of ecological and economic level of production were proposed.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шермет А.Д., Сайфулин Р.С., Севрук М.А., Паспорт в анализе хозяйственной деятельности предприятия. - М.: Экономика, 1986.-208с.
2. Елизаров А.Ф., Мошколев А.Г. Комплексная лесоводственно-экономическая оценка деятельности предприятий. //Лесное хозяйство.-1986. - - No 11. - С.22-25.
3. Раяцкая Р.Л., Чаканавичюс Л.П. Оценка экологических результатов хозяйственных мероприятий: социальные и экономические измерения //Экономика и мат. методы. - 1990. - Т.26 -Вып.2 -С.280-290.

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКЕ ГОРОДСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Телиженко А.М., канд. экон. наук, Марченко Н.Ю., инж.

Реформирование отношений землепользования является важной составляющей общей экономической реформы в Украине. Одним из условий становления и развития рынка земли является разработка нормативно-методического обеспечения проведения социально-экономической оценки городских территорий. Следует отметить, что социально-экономическая оценка городских земельных участков имеет важное значение в настоящий момент и, особенно, на начальном этапе формирования рынка земли. Она является основой для установления ориентировочных (экспертных) цен на землю. При этом, реальный уровень цен на земельные участки можно будет определить только на основе анализа данных об аукционных ценах и фактического подписания договоров купли-продажи, то есть на основе функционирования полноценного вторичного рынка. В настоящее время, одним из нормативных документов, на основании которых производится оценка земель в Украине, является "Порядок денежной оценки земель сельскохозяйственного назначения и населенных пунктов" (далее Порядок) /1/. Порядок регламентирует оценку земель сельскохозяйственного назначения и земель населенных пунктов. В основу определения денежной оценки земель сельскохозяйственного назначения положен рентный доход. Оценка земель населенных пунктов осуществляется на основе нормативов затрат на освоение и обустройство территории, рассчитанных для каждого конкретного населенного пункта, а если такая оценка ранее не производилась, то на основе базовой стоимости одного квадратного метра территории.

В соответствии с Порядком денежная оценка земель населенных пунктов осуществляется с учетом: местоположения населенного пункта в общегосударственной, региональной и местной системах производства и